

# Tilsynsrapport



<b>Tilbuddets navn:</b>	Boliginstitutionen Østbækhemmet
<b>Tilsynet er gennemført:</b>	20-12-2016
<b>Status for godkendelse:</b>	Godkendt
<b>Rapporten er udarbejdet af:</b>	Socialtilsyn Syd Lindevej 5A 5750 Ringe

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	8
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	22
Vurdering af temaet Kompetencer	28
Vurdering af temaet Økonomi	31
Vurdering af temaet Fysiske rammer	34
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	37

Rapporten er udskrevet

20-12-2016

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Økonomi
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet				
<b>Tilbuddets navn</b>	Boliginstitutionen Østbækhemmet			
<b>Hovedadresse</b>	Industrivej 19B 6870 Ølgod			
<b>Kontaktoplysninger</b>	Tlf: 75245947 E-mail: kontor@ostbaekhemmet.dk Hjemmeside: www.ostbaekhemmet.dk			
<b>Tilbudsleder</b>	Marianne Søndergård			
<b>CVR nr.</b>	72680111			
<b>Virksomhedstype</b>	Privat			
<b>Tilbudstyper</b>	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne) ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)			
<b>Afdelinger</b>	<b>Afdeling</b>	<b>Adresse</b>	<b>Pladser i alt</b>	<b>Tilbudstyper</b>
	Østbækhemmet 1+2	Industrivej 19B 6870 Ølgod	12	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/ handicapvenlig bolig), § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)
	Østbækhemmet 3	Industrivej 19 C 6870 Ølgod	3	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/ handicapvenlig bolig), § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)
<b>Pladser på afdelinger</b>				15
<b>Pladser i alt</b>	15			
<b>Målgrupper</b>	18 til 85 år (udviklingshæmning) 18 til 85 år (autismespektrum) 18 til 85 år (andre psykiske vanskeligheder) 18 til 85 år (mobilitetsnedsættelse)			


Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	20-12-2016

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Syd
Tilsynskonsulenter	Gitte Andreasen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Nej
Dato for tilsynsbesøg	

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
I forbindelse med det driftsorienteret tilsyn har Socialtilsyn Syd vurderet, at Boliginstitutionen Østbækhemmet fortsat har den fornødne kvalitet jf. Lov om socialtilsyn § 6.

Særligt fokus i tilsynet
Tilsynet er oprettet som et administrativt tilsyn mhp. at behandle temaet omkring Økonomi i 2016. Tema 6 er behandlet på både tema, kriterium og indikator niveau Kvalitetsmodellens øvrige temaer beror på oplysninger fra tidligere tilsyn.

Opmærksomhedspunkter

	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Uddannelse og beskæftigelse</b></p> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og /eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne, herunder at tilbuddet i forhold til børn og unge understøtter, at de får en god skolegang socialt og fagligt. Desuden er det vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>


<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Indholdet for temaet, kriterier og indikatorer er overført fra tilsynet d.19. februar 2015, da det vurderes ved tilsynet d. 27. oktober 2016, at der ikke er sket ændringer med betydning for vurderingen af dette tema.</p> <p>Borgergruppen på Østbækhuset har med udgangspunkt i handleplanerne jf. SEL § 141 tilbud om uddannelse og beskæftigelse. Der er fortrinsvis tale om uddannelses- og beskæftigelsestiltag i form af eksempelvis tilbud om STU, beskyttet værksted og dagcentertilbud. Det er vurderingen, at Østbækhuset aktivt understøtter målopfyldelsen via et aktivt samarbejde med kommuner, pårørende og lokalsamfund mv.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	5

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 01</b>	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er vurderingen, at Østbækhuset med udgangspunkt i borgernes ønsker og handleplanernes mål tilstræber, at borgerne indgår i meningsfulde beskæftigelser. Aktuelt er alle borgere tilknyttet en eller anden form for uddannelse eller beskæftigelse, og ledelsen oplyser, at tilbuddet er opmærksom på borgernes øvrige interesseområder, herunder fritidsaktiviteter. Af interview med ledelse og medarbejdere fremgår det, at det anses for vigtigt, at borgerne tilbydes et dagligt miljøskifte fra dagligdagen på Østbækhuset. Ledelse og medarbejdere oplyser, at enkelte borgere i forbindelse med deres værkstedophold er i praktik i bl.a. byens butikker, ligesom enkelte af borgerne via aktivitetstilbuddet har knyttet kontakter til borgere fra andre bosteder. Det er således vurderingen, at Østbækhuset motiverer og støtter borgerne til inklusion i lokalsamfundet.</p>	
<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>	
<p>Iflg. ledelse og medarbejdere har alle borgere tilbud om uddannelse, beskyttet beskæftigelse eller dagtilbud. Primært modtager borgerne tilbud om beskæftigelse mv. fra Varde Kommune, Handicap Bo og Beskæftigelse på Viaduktvej og Energivej. Uddannelses- og beskæftigelsesmulighederne spænder fra, at en yngre borger er i et STU</p>	

forløb og til, at en af de ældre borgere er i et egentligt ældrecenter.

<b>Indikator 01.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.a</b>	
I følge interview med ledelse, medarbejdere, pårørende og borgere samt eksempler på handleplaner, fremgår det, at der på de årlige handleplansmøder, som har deltagelse af bl.a. borger, kommunal sagsbehandler og repræsentanter for henholdsvis beskæftigelsen og tilbuddet, målsættes for borgerens uddannelse og beskæftigelse, ligesom der årligt og efter behov følges op herpå. Den nærmere og mere specifikke udmøntning af målene for beskæftigelsen finder sted i beskæftigelsesregi.	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber, og at borgerne opnår de sociale kompetencer, som deltagelse i aktiviteter og sociale relationer og netværk kræver. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod dette mål, og at det afspejles i aktiviteter i dagligdagen, i personalets adfærd, i de metoder, der anvendes, og afspejles i tilbuddets åbenhed mod og involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Indholdet for temaet, kriterier og indikatorer er overført fra tilsynet d. 19. februar 2015, da det vurderes ved tilsynet d. 27. oktober 2016, at der ikke er sket ændringer med betydning for vurderingen af dette tema.</p> <p>Det er vurderingen, at Østbækhuset målrettet arbejder med, at borgerne indgår i sociale relationer i huset, i lokalsamfundet og med pårørende. Ligeledes er det vurderingen, at borgerne ad pædagogisk vej støttes i at udvikle deres sociale kompetencer, som igen understøtter mulighederne for at indgå i sociale sammenhænge. Ligeledes er det vurderingen, at Østbækhuset støtter borgerne i at kunne leve et så selvstændigt liv, som deres ønsker og funktionsnedsættelser måtte tilsi.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	5

Udviklingspunkter

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er vurderingen, at Østbækhuset har høj grad af fokus på vedligeholdelse og udvikling af borgernes sociale liv og sociale kompetencer. Kontakten til de pårørende er centralt heri. Ligeledes er der fokus på, at borgerne lever et så selvstændigt liv som muligt. I den forbindelse udfordres borgerne i at overskride egen opfattelse for formåen, ligesom nogle borgere systematisk trænes i at vælge i at sige til og fra. I dette arbejde benytter Østbækhuset sig af relevante og anerkendte pædagogiske værktøjer som KAT kasse, Tegn til tale, sociale historier, visualisering mv.</p>	
<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>	
<p>Ledelsen oplyser, at der foreligger handleplaner jf. SEL § 141 på samtlige borgere. I forhold til arbejdet med</p>	



borgernes sociale kompetencer oplyser ledelse og medarbejdere, at netop arbejdet med sociale kompetencer kan være en udfordring, da flere af borgerne har vanskeligheder på dette område. Videre oplyses det, at det på et generelt plan er indarbejdet i alles handleplaner, at der skal arbejdes med borgernes sociale kompetencer. Hvis borgerne har vanskeligheder på dette område vil det fremgå af delmål i handleplanen, og der vil blive fulgt op herpå dels løbende og dels på de årlige handleplansmøder.

Ledelsen oplyser, at borgerne på det praktisk pædagogiske plan først og fremmest mødes med respekt og rummes, og at der i miljøets indretning og organisering er taget højde for, hvem der fungerer sammen og ikke fungerer sammen. Tillige arbejdes der med sociale historier, et begreb som alle medarbejdere er bekendte med, og som der er udarbejdet manualer til. Ligeledes er arbejdet med borgernes sociale kompetencer ofte et emne i supervisionen. KAT kassen nævnes som et værktøj til fremme af enkelte borgers kommunikation og dermed udvikling af borgerens sociale og selvstændige formåen. Tillige benytter Østbækhemmet sig af Tegn til tale og Teacch, herunder visualiseringer. Fra pårørendeside gives der udtryk for, at Tegn til tale evt. kunne anvendes i højere grad.

Medarbejderne bekræfter i det store og hele ovenstående og tilføjer, at der arbejdes med træning i sociale færdigheder, og at borgerne trænes i at sige til og fra. Der forevises dokumentation for dette arbejde i form af eksempler på sociale historier og visualiseringer.

I forhold til arbejdet med borgernes selvstændighed oplyser ledelsen, at dette punkt også er generelt indarbejdet i borgernes handleplaner. Ind i mellem er man i den situation, at borgerne først i en relativ høj alder flytter hjemmefra forældrene, hvilket kan bevirke, at borgerne har lav grad af selvstændighed. I sådanne situationer forsøger man at flytte borgernes grænser for selvstændighed ved at lægge bevidste valg ind i borgerens hverdag. Nogle borgere kan grundet funktionsnedsættelser kun rumme en meget lav grad af selvstændighed, og dermed kun overskue ganske få valgmuligheder, hvilket der er respekt for.

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 02.b**

Ledelse og medarbejdere oplyser,

at borgerne mødes med borgere fra andre bosteder i forbindelse med beskæftigelses- og aktivitetstilbuddene, og at enkelte af borgene også mødes i fritiden. Brugere af en lokal cafe for værkstedets brugere inviteres ind i mellem på Østbækhemmet, ligesom Østbækhemmet er vært ved diverse arrangementer som cykelløb, gospelaften og grillarrangementer.

at borgerne på Østbækhemmet har mulighed for at deltage i cafeaftener i Cafe Løkkevang, en cafe for brugere af et beskyttet værksted og dagcenter. Hvis der er behov for det, stiller Østbækhemmet ledsager til rådighed.

at flere af borgene går til fritidsaktiviteter i form af svømning, musik og ridning, en af de borgere som Socialtilsynet talte med, oplyste, at han skulle til ridning den pågældende dag. Flere af borgerne deltager i Kristelig Handicap Forenings ferieture.

at de fleste af byens indbyggere kender borgerne og ved hvordan, man skal omgå dem. Borgerne kommer i byens butikker, på biblioteket og i valgmenigheden mv.

at man tilstræber, at borgerne mødes internt i huset til eksempelvis musik og sang.

Bestyrelsesformanden betoner, at det er vigtigt for bestyrelsen, at Østbækhemmet er åbent i forhold til lokalsamfundet. Fra pårørendeside blev ovennævnte i det store og hele bekræftet.

Under Socialtilsynets besøg var borgerne på et tidspunkt samlet i et fælleskab i forbindelse med et kaffebord.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 02.c**


Ledelse og medarbejdere oplyser, at der lægges høj grad af vægt på samarbejdet med de pårørende, og at Østbækhemmet i enhver situation er behjælpelig med, at borgeren kan bibeholde kontakten til pårørende.

Således er medarbejderne behjælpelige med at kontakte de pårørende og behjælpelige med at undersøge, hvordan man kommer med offentlig transport til og fra pårørende, og endelig henter og bringer Østbækhemmet borgene ved besøg hos pårørende, hvis det er det, der er behov for. Der er ikke etableret pårørenderåd, da der ikke har været den fornødne interesse herfor. I den forbindelse nævnes det, at størstedelen af de primære pårørende på Østbækhemmet er oppe i årene. De pårørende er repræsenteret i bestyrelsen.

Ved samtale med ledelse og borger fortælles der om arbejdet med borgerne, når de oplever at miste nære pårørende. I dette arbejde har Østbækhemmet samarbejdet med en præst. Borgeren, fortæller, at det har været rigtig rart at indgå i samtalerne med denne præst.

Ved samtale med pårørende betones det positive samarbejde med såvel ledelse som medarbejdere, herunder de primære kontaktpersoner. En af borgerne fortæller om tæt kontakt til sin mor.

Fra sagsbehandlerside gives der udtryk for høj grad af tilfredshed med Østbækhemmets tætte samarbejde med de pårørende.

Temavurdering	
	<h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgerne er sat for de enkelte borgers udvikling og trivsel. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> <p><i>Tilbuddet skal som væsentlige overordnede elementer af kvaliteten respektere og sikre borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Tilbuddet skal understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed samt forebygge magtanvendelser og overgreb.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Østbækhuset rummer en meget bred målgruppe, hvad angår alder, funktionsniveau og diagnoser. Fælles for borgerne er, at de er fysisk og psykisk udviklingshæmmede og de har søgt tilbuddet på baggrund af dets kristne værdigrundlag og også på den baggrund ønsker at forblive i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet imødekommer den brede målgruppe, hvad angår alder og til dels funktionsniveau, ved at tilbuddet er opdelt i tre teams, desuden ved at tilbuddet har en bred palet af redskaber og metoder, der er relevante i forhold til målgruppen.

Socialtilsynet vurderer dog også at tilgangen, metodegrundlaget og redskaberne i tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad er implementeret og anvendes af hele medarbejdergruppen, og tilgangen til den enkelte borger kan forekomme meget forskellig. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets kompetenceudviklingsstrategi i forhold til at imødegå dette er hensigtsmæssig.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er inde i en positiv udvikling hvad angår resultatdokumentation og målfastsættelser omkring den enkelte borger. Tilbuddet har ibrugtaget relevant skaleringsværktøj, hvor tanken er at de i højere grad kan måle på også de "små" resultater med borgeren. Tilbuddet er i deres konkrete målfastsættelse og i de pædagogiske planer mere beskrivende på borgerens vanskeligheder end de beskriver indsats samt resultater. Beskrivelserne socialtilsynet har set danner generelt et godt grundlag for at kunne fastsætte konkrete mål.

Tilbuddet er desuden i proces med implementering af nyt værktøj omkring mål og resultatdokumentation.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har samarbejde med relevante eksterne samarbejdspartnere.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er opmærksomme på at differentiere borgernes muligheder for selvbestemmelse og indflydelse efter borgernes forudsætninger. Ligesom tilbuddet i deres tilgang til borgerne i vid udstrækning er anerkendende og inddragende.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet på relevant vis understøtter borgernes fysiske trivsel ved at motiverer og tilbyde sund kost og opmuntrer til fysisk aktivitet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske indretning tilgodeser borgernes behov for tryghed og struktur og dermed tilgodeser borgernes mentale trivsel, ligesom tilbuddet er opmærksomme på borgernes behov for at indgå i sociale sammenhængen uden for tilbuddet, for at opnå trivsel og derfor også understøtter dette.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i forhold til størstedelen af borgerne lykkes med at forebygge, at magtanvendelse bliver nødvendig.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke altid lykkes med den pædagogiske indsats til enkelte borgere og på den baggrund har tilfælde af magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er i en positiv proces omkring at dokumenterer magtanvendelser, men at deres opfølgning på magtanvendelserne ikke er tilstrækkelig i forhold til gældende lovgivning og at tilbuddets indsats i forhold til at drage læring af de konkrete hændelser ikke er tilstrækkelig.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger overgreb i tilbuddet ved et stort kendskab til den enkelte borger, struktur pædagogiske værktøjer, socialstories og i de fleste tilfælde en anerkendende tilgang.

Socialtilsynet vurderer dog samtidig, at det forebyggende beredskab og beredskab i forbindelse med håndtering af evt. hændelser ikke er tilstrækkeligt beskrevet af tilbuddet.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,7
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler:

- at tilgange, metoder og redskaber implementeres så hele medarbejdergruppen er bekendte med disse og så indsatsen til borgeren baseres på en fælles faglig tilgang og på tilbuddets fulde metodiske grundlag.

- at mål og indsats til den enkelte borger i højere grad gøres konkrete og at der fortsat arbejdes med resultatmålinger.

- at tilbuddet har et skriftligt beredskab i forhold til at forebygge og håndtere overgreb i tilbuddet.

- at tilbuddet vedligeholder viden om lovgivningen omkring magtanvendelse og omsætter den til faglig praksis i tilbuddet, herunder at magtbegrebet og anden indgriben i borgernes selvbestemmelse til stadighed tematiseres i tilbuddet og bliver genstand for faglige drøftelser blandt medarbejderne i forhold til de konkrete hændelser.

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Kriteriet og underliggende indikatorer er i hovedtræk overført fra tilsynet d. 3. februar 2016, da tilsynet d. 27. Oktober 2016 ikke har givet anledning til ændring af vurderingerne for dette kriterium ud over at de to borgere med store plejebehov er fraflyttet tilbuddet og der er øget fokus på samarbejde med borgernes beskæftigelsestilbud, hvilket beskrives under indikator 3.d.</p> <p>Østbækhuset henvender sig til 15 borgere med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser, herunder borgere som også kan have psykiatriske diagnoser og autisme.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at den aktuelle målgruppe for tilbuddet er bred. Den spænder fra:  - udviklingshæmmede, der profiterer af tilbuddet på baggrund af strukturen og trygheden her og som følge heraf fungerer i beskyttede beskæftigelse og i praktikker i det almindelige erhvervsliv i Ølgod nogle timer ugentligt,  - til borgere, der har brug for 1-1 guidning.  - til borgere, der har brug for botræning, guidning og vejledning ind i voksenlivet og udredning i forhold til udviklingspotentiale.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i nogen grad imødegår den brede målgruppe aldersmæssigt og diagnosemæssigt, ved at de har opdelt tilbuddet i 3 afdelinger, hvoraf den yngre målgruppe er placeret i tilbuddet efter servicelovens § 107 i tilbuddets "Villa", der ligger for sig selv i forhold til resten af tilbuddet. Socialtilsynet bemærker oplysninger fra ledelsen om, at der er planer om decideret botræning med denne målgruppe, men at andre fokuspunkter i tilbuddet har hindret, at det har kunne iværksættes fuldt ud.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet anvender relevante metoder og tilgange i forhold til fysisk og psykiske udviklingshæmmede borgere, herunder borgerer, der er udviklingshæmmede og har psykiatriske vanskeligheder, som følge af at være udviklingshæmmede. Særligt bemærkes tilbuddets strukturpædagogiske tilgang, de neuropædagogiske metoder og tilbuddets kommunikationsredskaber samt anvendelse af Social Storys som relevante i forhold til målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at på trods af at metoderne og redskaberne er tilgængelige og anvendes overfor enkelte borger i tilbuddet er de ikke i tilstrækkelig grad implementeret i hele tilbuddet til gavn for alle borgerne og de anvendes ikke systematisk og ud fra hele medarbejdergruppens faglige betragtninger på den enkelte borger.</p> <p>Det fremgår af materialet på de enkelte borgere, at de pædagogiske planer i højere grad er beskrivende, og retningsgivende for indsatsen til borgerne, hvorimod resultatdokumentationen kunne have været tydeligere. Der pågår arbejde med at implementere resultatmålingsværktøjet i alle de pædagogiske planer. Potentialet, i forhold til at kunne dokumenterer resultater ved hjælp af konkrete redskaber tilbuddet har taget i brug, er tilstede og dermed konstaterer socialtilsynet at tilbuddet er i en god udvikling i forhold til fremadrettet, at kunne dokumenterer resultaterne for deres indsats til borgerne.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet har samarbejde med relevante eksterne samarbejdspartnere i form af både beskæftigelsestilbud, psykiatrien, Varde Kommune, sagsbehandlere og hjemmeplejen etc. Desuden at de opsøger relevant sparring og eksperthjælp i konkrete borgerforløb der giver problemer i tilbuddet.</p>	
<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.a</b>	
Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt	
<p>Målgruppe:  I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra leder og medarbejder om borgernes funktionsnedsættelser desuden borger liste og observationer under tilsynet.  Tilbuddet rummer 1-2 borgere med autisme, hvor særligt den ene har brug for en høj grad af struktur, genkendelighed og 1-1 guidning i hverdagen for ikke at blive frustreret, udadreagerende og selvskadende.  Tilbuddet har desuden borgere, der er udviklingshæmmede uden sprog. Der er i tilbuddet borgere som er udviklingshæmmede og som har en psykiatrisk diagnose, hvor særligt én borger i perioder bliver psykotisk, som</p>	

følge heraf.

Medarbejderne og lederne oplyser, at tilbuddets målsætning er under udfordring af ændringer i borgergruppens funktionsniveau og forskellene i de perspektiver og potentiale den enkelte har.

Der er fraflyttet en borgere med et stort plejebehov til et plejehjem. En anden borger med samme problematik flytter 31.10.2016.

Tilgange og metoder:

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på at tilbuddet har en bred metodisk referenceramme, men at anvendelse af de forskellige metoder og redskaber beskrives, at være tilfældige. og at rammerne for en mere systematisk anvendelse af kompetencer og metoder ikke er fuldt implementeret.

I følge medarbejderne anvender tilbuddet en strukturpædagogisk tilgang, hvor dagen er bygget op om nogle meget faste rammer i fællesskabet og hvor en del af borgerne bruger visuel guidning i form af detaljeret dagsplaner med billeder af aktiviteter, som borgeren skal. En enkelt borger har en manual for, hvad hun skal, hvor det detaljeret er beskrevet, hvordan opgaverne hos borgeren skal udføres

Tilbuddet anvender neuropædagogikken som nogle af medarbejderne er uddannet inden for. I følge medarbejderne giver redskaberne herfra en god pejling eller et kvalificeret gæt på, hvordan og på hvilke områder den enkelte borger skal støttes, for at en indsats vil virke. Tilbuddet har i følge medarbejderne gode erfaringer med at indsatser, der er kvalificeret efter neuropædagogikken har en effekt i forhold til målrettede støtten i forhold til borgerens udviklingsniveau.

I følge leder og souschef samt medarbejdere har tilbuddet fokus på at arbejde aktivt med de pædagogiske planer for den enkelte borgere og på at gøre den enkelte kontaktperson ansvarlig for at der udarbejdes planer og følges op herpå ud fra VUM systematikken, samt en indikator og skaleringsmodel der indikerer støttebehovet og progression i forhold til den indsats der ydes. Det oplyses, at der er igangsat en proces omkring værktøjet, men at det ikke benyttes systematisk.

Medarbejderne ved, at der tidligere er arbejdet med livshistoriefortællinger som metode og redskab til at arbejde med borgernes mål og potentiale i forhold hertil.

Det relationspædagogiske er ligeledes en tilgang og metode, som tilbuddet benytter aktualiseret i forbindelse med etableringen af de 3 teams i huset og borgernes nye kontaktpersoner, hvor de får 2 kontaktpersoner hver.

Relationerne mellem medarbejdere og borgere har i følge tidligere tilsynsrapport tidligere været meget tætte, hvor udviklingen på det specialiserede voksen område, og en ny ledelse har betydet, at det nærer og familiære i tilbuddet er erstattet af mere professionalisme og flere medarbejdere, borgerne skal forholde sig til.

Low arousal er i følge medarbejderne ligeledes et redskab der praktiseres, særligt i forhold til borgere der hurtigt bliver hektiske ved nye påvirkninger.

Tegn til tale og et detaljeret kendskab til den enkelte borgers måde at bruge dette redskab på, er ligeledes et redskab, der anvendes i indsatsen til borgerne.

Medarbejderne oplyser, at man som redskab også bruger Teacch og Social Stories. F.eks. ved håndtering af udfordringer i borgergruppen omkring seksualitet, hvor der er behov for redskaber til at støtte borgerne i hvordan de kan være sammen, uden at bryde den andens grænser.

Socialtilsynet bemærker medarbejdernes oplysninger om, at tilgangen til den enkelte borger er afhængig af den enkeltes kontaktpersoner og de erfaringer og kompetencer kontaktpersonen har.

Ifølge Østbækhjemmets ledelse, medarbejdere, borger og bestyrelse drives Østbækhjemmet på et kristent grundlag, hvilket også fremgår af Østbækhjemmets hjemmeside. I bedømmelsen er der lagt vægt på at de borger socialtilsynet talte med, deler disse værdier.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 03.b**

Indikatoren bedømmes til i middelgrad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra tilsynet i d. 3. februar 2016 ledelsens oplyser, at alle medarbejdere i modsætning til tidligere skal lave pædagogiske planer på de borgerer, de er kontaktpersoner for. Ledelsens oplevelse er, at kun ved kendskab og medejerskab af den enkelte borgers målsætninger, bliver de pædagogiske planer et værktøj der kan anvendes i det pædagogiske arbejde i hverdagen. Lederne oplyser, at tilbuddet er i proces hermed og at medarbejderne er begyndt at tage ejerskab af dette arbejdsområde.

Det fremgår af det borgermateriale, der er tilsendt til socialtilsynet på 3 borgere, at der er udarbejdet vum-bestillinger på alle og at der er udarbejdet pædagogiske planer på alle med udgangspunkt i de overordnede mål, der er for borgeren.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at der i enkelte af pædagogiske planerne er tydelige referencer til tilbuddets metodiske afsæt inden for neuropædagogikken som i høj grad kvalificerer beskrivelsen af borgernes støttebehov. Socialtilsynet bemærker dog, at planerne er mere beskrivende på borgernes funktionsnedsættelse og behov for støtte, end de dokumenterer klare mål for borgerne eller de resultater, der er opnået som følge af indsatsen

I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om, at de dokumenterer dagligt i tilbuddets bostedssystem til brug for en sammenhængende indsats for borgeren og mhp. overlevering af væsentlige oplysninger til kollegaer, der skal overtage vagten.

I forbindelse med tilsynet d. 27. oktober 2016 har tilsynet set de pædagogiske planer for 2 borgere. Planerne er god beskrivelser af borgernes vanskeligheder og danner på den baggrund et godt fundament for de opstillede indsatsmål. Der fremgår ikke evalueringer af indsatsmålene i materialet og dermed heller ikke dokumentation for tilbuddets læring og for hvordan de tilpasser indsatsen.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt

Det fremgår af det borgermateriale, der er tilsendt til socialtilsynet på 3 borgere, at der er udarbejdet vum-bestillinger på alle og at der er udarbejdet pædagogiske planer på alle med udgangspunkt i de overordnede mål, der er for borgeren.

Socialtilsynet bemærker dog, at planerne er mere beskrivende på borgernes funktionsnedsættelse og behov for støtte, end de dokumenterer de resultater, der er opnået som følge af indsatsen og opholdet i tilbuddet.

Socialtilsynet har dog i sin bedømmelse også lagt vægt på leder og medarbejders beskrivelse af, hvorledes det er tænkt, at de skal arbejde med indikatorer og skalering af støttebehov mhp. i højere grad at kunne dokumenterer også de små skridt og resultater det er muligt at opnå med de enkelte borgere i tilbuddet. Indikatorerne og skaleringerne er udfyldt på 1 ud af de 3 borgermateriale tilsynet har set og delvist på 1 ud af 3. hvorimod den sidste kun er udfyldt på indikatorer niveau.

I forbindelse med tilsynet d. 27. oktober 2016 har tilsynet set de pædagogiske planer for 2 borgere. Planerne er god beskrivelser af borgernes vanskeligheder og danner på den baggrund et godt fundament for de opstillede indsatsmål. Der fremgår ikke en systematisk evaluering af indsatsmålene i materialet og dermed heller ikke dokumentation for om tilbuddet opnår positive resultater af indsatsen i forhold til alle indsatsmål. Af dokumentationen fremgår dog enkelte steder resultater, som f.eks. en ændret døgnrytme for en borger igennem strukturpædagogiske metoder og tæt kontakt og støtte til medarbejdere.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om at de samarbejder med VISO i særligt udfordrende borgerforløb. Aktuelt har der været et forløb vedr. en borger, hvor samarbejdet har omhandlet borgerens døgnrytme, seksualitet og mentale alder.

Medarbejderne oplyser endvidere, at de samarbejder med en borgers psykiatriske behandlingstilbud.

Det vægter i bedømmelsen at enkelte af borgerne oplyser, at der afholdes årlige handleplansmøder, hvor borgernes beskæftigelsestilbud deltager og at borgerne støttes i at få fulgt op på evt. vanskeligheder i forhold til deres beskæftigelse.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder har stillet krav om at samarbejdet med borgernes beskæftigelsestilbud skal fungere. Der er lagt vægt på leders udsagn om at samarbejdet er opprioriteret aktuelt i forhold til at opnå et samarbejde, der fungerer i alle tilfælde mhp. at borgernes trivsel og mål.

Der er samarbejde med sagsbehandlerne for de enkelte borgere.

<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</i>
---------------------	--

#### Bedømmelse af kriterium

Kriteriet og underliggende indikatorer er overført uændret fra sidste tilsyn d. 3. februar 2016, da tilsynet d. 27. Oktober 2016 ikke har givet anledning til ændring af vurderingerne for dette kriterium.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er i stand til at differentierer den måde de understøtter borgernes medinddragelse i tilbuddet, og indflydelse på eget liv ud fra borgernes forudsætninger og behov.

Socialtilsynet vurderer, at forandringer i tilbuddet hvad angår lederskifte og en del nyansatte medarbejdere har påvirket borgernes ellers trygge hverdag med kendte rutiner og at dette er årsagen til at enkelte borgere udtrykker kritik af tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet lykkes med en pædagogisk indsats i forhold til at påvirke enkelte borgers uhensigtsmæssige adfærd, til en hverdag der fungerer bedre og giver større trivsel for den enkelte.

<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 04.a

Der er lagt vægt på at borgerne oplyser, at der bliver talt ordentligt til en i tilbuddet og at det respekteres, hvis man ikke ønsker medarbejderne blander sig i bestemte ting i forhold til f.eks. sin lejlighed.

Enkelte af borgerne giver udtryk for, at der har været forandringer i forhold til, hvem de har som kontaktperson og at de nye kontaktpersoner ikke på samme måde kan støtte dem og relationen er ikke på samme måde som tidligere.

Borgerne giver udtryk for, at de trives med det sociale omkring måltiderne, til kaffen formiddag og aften og for at trives med deres aktiviteter i hverdagen i tilbuddet og i deres beskæftigelsestilbud.

Socialtilsynet observerer, at medarbejderne er opmærksomme på hver enkelt borger under middagsmåltidet. Der er en afslappet stemning, hvor der kan grines og i nogen grad laves sjov med hinanden med stor respekt for den enkelte. Desuden er medarbejderne opmærksomme på borgere, der ikke lige kan være med til måltidet, men som alligevel inddrages i fællesskabet omkring det.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at tilbuddet arbejder pædagogisk med 2 borger, der ønsker at være kærestepar, på hvordan det kan lade sig gøre, uden borgernes grænser overskrides.

<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 04.b

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra borgerne, der oplyser, at de selv er med til at bestemme de mål der arbejdes med i tilbuddet. Andre oplyser, at de ikke kender til deres mål og at de ikke deltager i handleplansmøder med tilbuddet.

Borgerne oplyser endvidere, at de deltager i husmøde en gang om måneden. Der informeres om nye tiltag i huset og der besluttes hvilke retter, der skal laves til måltiderne og hvilke aktiviteter der i værksættes i tilbuddet.

Borgerne oplyser, at de ikke har været medbestemmende på tilbuddets indretning i fællesarealerne. I følge leder er tilbuddets indretning i høj grad bestemt af borgernes behov for struktur og begrænset stimuli, hvilket vurderes at være i overensstemmelse med socialtilsynets observationer.

I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at der er store niveauforskelle på i



hvilket omfang borgerne kan inddrages i beslutninger omkring sig selv og i forhold til hverdagen i tilbuddet. For nogen er det ganske få ting de er istand til at vælge, nogen bliver endda selvskadende, hvis de stilles overfor selv meget begrænsede valg. Mens andre i tilbuddet i højere grad er i stand til at færdes og træffe selvstændige valg i deres hverdag, hvilket respekteres og understøttes.

Medarbejderne oplyser, at de enkelte gange har været nød til at træffe valg på borgerens vegne, konkret i forhold til at få vendt en borgers døgnrytme, hvor det at få fjernet borgerens computer og andre elektroniske enheder gav borgeren en stabil døgnrytme og ud fra medarbejdernes vurdering større trivsel. Her vægter det for medarbejderne, at de er grundigt forberedt, herunder har udredt borgerens funktionsniveau og mentale niveau samt efterfølgende observationer på borgernes trivsel og funktionsniveau.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Kriteriet og underliggende indikatorer er overført uændret fra sidste tilsyn d. 3. februar 2016, da tilsynet d. 27. Oktober 2016 ikke har givet anledning til ændring af vurderingerne for dette kriterium.</p> <p>Det er vurderingen, at borgerne generelt trives i tilbuddet på trods af aktuelt store forandringer i tilbuddet med bl.a. nye medarbejdere, hvilket påvirker borgernes ellers meget strukturerede hverdag. Tilbuddet understøtter borgernes sunde kost- og motionsvaner, og borgerne har adgang til relevante sundhedsydelse med støtte fra medarbejderne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at En borgers trivsel er særligt udfordret på baggrund af den store personale tilstrømning i tilbuddet. Flere medarbejder er omkring borgeren og enkelte af medarbejderne lykkes ikke med den ellers velbeskrevet indsats til borgeren.</p>	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
<p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at de 4 borgere socialtilsynet talte med uafhængigt af hinanden giver udtryk for, at de er glade for at bo i tilbuddet. De ligger vægt på, at tilbuddet er kristent. De er glade for deres lejligheder og bruger fællesskabet i tilbuddet.</p> <p>En borgere giver i følge medarbejderne udtryk for, at han ikke føler sig som en del af fællesskabet altid, da han oplever at hans vanskeligheder adskiller sig fra de andres.</p> <p>En anden borger oplever, at det har været lidt anstrengende, at skulle forholde sig til nye medarbejdere og kontaktpersoner, hvilket har været med til at nogle af tilbuddets rutiner og strukturer er blevet brudt. En anden borgere oplever, at det at der er kommet ny leder og nye medarbejdere, har medført en positiv udvikling for ham, idet de nye komme med nye ideer og liv på stedet.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra leder og medarbejder om , at selv om der har været stor forandring i form af nye medarbejder og ny ledelse og at tilbuddets medarbejdere har skulle forholde sig til forandringer i deres arbejdsvilkår, har de bevaret fokus på borgerne og forsøgt ikke at lade frustrationer gå ud over borgerne og deres hverdag, hvilket de efter egen vurdering er lykkedes med.</p> <p>Der er dog også lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at en borger, der har brug for en meget struktureret hverdag, hvor medarbejdernes kropssprog og helt særlige kendskab til borgernes vanskeligheder er afgørende for at borgeren kan udfører daglige funktioner selvstændigt, har tabt færdigheder, som følge af skiftende medarbejder, der varetager opgaverne hos hende.</p>	
<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.b</b>	
<p>Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at der er fokus på borgernes almene sundhedstilstand, særligt hvis borgerne ikke har noget sprog, er medarbejderne opmærksomme på forandringer i borgernes adfærd, kostvaner, søvnmønster etc. F.eks. er en borger i gang med at blive udredt bl.a. for glutenallergi pga. mavesmerter, hvor et ændret mønster hos borgeren og udtryk for smerter gav anledning til at få iværksat undersøgelser af borgeren.</p>	

Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at de samarbejder med relevante samarbejdspartnere inden for sundhedssystemet og borgerne får støtte til at passe deres behandling her.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 05.c

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at flere af de borgere tilsynet talte med cykler på arbejde eller cykler små ture i nærmiljøet og disse turer er sat på deres piktogrammer og dagsprogrammer. Borgerne opfordres til og får støtte til at komme til f.eks. svømning, hvis det har deres interesse, eller til andre fritidsaktiviteter, f.eks. musik i det nærliggende kulturhus. Desuden tilbydes der fælles motion hver tirsdag.

Tilbuddets indretning er i fællesarealerne indrettet således, at det er muligt, at opdele rummet til 3 rum, hvor der er mere ro og knapt så mange påvirkninger fra medbeboere medarbejdere og gæster i tilbuddet, således at tilbuddet tilgodeser borgere med begrænset behov for stimuli.

Der er lagt vægt på lederens oplysninger om, at tilbuddet har fokus på borgernes kost og vægt og påvirker borgerne i retningen af, at spise efter behov for kalorier, herunder at tilpasse madportioner efter borgernes behov. Ledelsen giver udtryk for, at de balancerer borgernes selvbestemmelse i forhold til kosten, fra at være styrende i forhold til mængden af borgerens mad, til at give borgerne selvbestemmelse på mængden. Borgernes vægt samt borgernes forudsætninger for selv at træffe valg vedr. kosten er afgørende parameter for, hvor meget medarbejderne blander sig i borgernes kostvaner.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</i>
---------------------	--

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i stort omfang forebygger, at der opstår situationer, hvor der er behov for magtanvendelse gennem dagsstruktur for den enkelte borger og forudsigelighed og genkendeligheden i tilbuddets rammer og dagsstruktur.

Tilbuddet har desuden et indgående kendskab til den enkelte borger, der er formidlet i en kort form i en mappe for hver af afdelingerne i tilbuddet.

Tilbuddet har igennem temadage med konsulent fra Varde Kommune opnået større viden om reglerne om magtanvendelse og kan ud fra socialtilsynets vurdering i tilstrækkelig grad gøre rede for, hvornår der er tale om en magtanvendelse.

Socialtilsynet vurderer også at tilbuddet i tilstrækkelig grad kan redegøre for i hvilke situationer det er relevant at anvende en magtanvendelse, men at der i praksis alligevel er tilfælde hvor magtanvendelserne er i modstrid hermed.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet på det generelle plan har haft dialog og fokus på at tilpasse praksis, således at magtanvendelser bliver håndteret efter gældende lovgivning i forhold til indberetning. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad følger op på de konkrete magtanvendelser mhp. læring og tilpasning af indsatsen.

<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 06.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på at tilbuddet nu indsender magtanvendelser til socialtilsynet.

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra medarbejdere og ledelsen, at der har været afholdt 2 temadage omkring magtanvendelser med konsulent fra Varde Kommune.

Der er lagt vægt på medarbejder og ledelsens oplysninger om udbyttet af dagene. De oplyser at dagene har givet anledning til refleksioner i medarbejdergruppen om, hvornår en handling overfor en borger kan være en

magtanvendelse. Desuden at være nysgerrige på kollegaernes praksis og bevæggrund for bestemte handlinger omkring borgeren, der gør at de lykkedes med indsatsen. Generelt har det i følge medarbejderne skærpet deres fokus på, hvordan de færdes i relation til borgernes boliger, at der er tilladelse til at gå ind til borgeren hvis borgeren ikke er der, eller ikke svarer, når der bankes på.

Specifikt har undervisningen givet anledning til en ændret praksis hos en borger, hvor de episoder, hvor medarbejderne tager fat i borgeren for at opretholde strukturen hos borgeren eller hindrer selvskadende adfærd indberettes som en magtanvendelse.

Der er lagt vægt på, at medarbejderne og ledelsen kan redegøre for, at der ikke må anvendes magt med mindre borgeren er til fare for sig selv eller andre. Der er lagt vægt på at tilbuddet har indsigt i, at der kan ansøges om tilladelse til at anvende magt i bestemte situationer og at de aktuelt er i dialog med Varde Kommune om det kunne være relevant at ansøge kommunen om tilladelse til at anvende magt i forhold til at en borger kan fastholde sin struktur i eftermiddagstimerne.

Der er lagt vægt på, at tilbuddet vil sikrer sig, at der fremover anvendes de magtindberetningskemaer, der kan findes på socialstyrelsens hjemmeside og at de indsendes rettidigt til anbringende kommune og socialtilsynet.

Det trækker ned i bedømmelsen, at tilbuddet i følge medarbejder og ledelse ikke følger op på magtanvendelserne gennem dialog og refleksion i den samlede medarbejdergruppe med efterfølgende tilpasning af indsatsen mhp. at forebygge magtanvendelserne for den konkrete borger.

Det bemærkes, at borgeren ikke endnu har modtaget afgørelse om magtanvendelserne har været lovlige med mulighed for at klage. Det bemærkes, at der ikke er udarbejdet handleplan fra anbringende kommune mhp. at tilpasse indsatsen så det forebygges, at der er behov for magtanvendelser.

I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om, at der i forhold til enkelte af borgerne er nedskrevne procedurer for hele borgerens dagsprogram indeholdende borgerens skema for dagen samt en detaljeret beskrivelse af medarbejdernes måde at skulle håndtere borgeren på, for at undgå frustrationer hos borgeren og dermed også for at undgå magtanvendelse. Trods denne omfattende manual oplyser medarbejderne, både ved tilsynet i februar 2016 og ved dette tilsyn d. 27. oktober, at det ikke altid lykkes alle kollegaer at håndtere borgeren og de opgaver, der er hos hende, uden at tage fat i borgeren og føre hende der hen, hvor det er planen at hun skal. Leder oplyser at nogle medarbejder er tålmodige og på den måde lykkedes med den forebyggende indsats, mens andre trods indskærpelse af praksis ikke lykkedes med den forebyggende indsats.

Der er lagt vægt på at både ledelse og medarbejder kan gøre rede for, hvordan der pædagogisk skal handles for at forebygge, at der er behov for magtanvendelser. Den mest optimale praksis beskrives:

- at det er fast personale der er omkring borgeren,
- at borgeren skærmes for alt for meget uro
- at medarbejderne har forståelsen for borgernes problematik, tålmodighed, tydelighed, og på den måde tilstræber den faste dagsstruktur.

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 06.b**

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet i følge ledelse og medarbejdere indberetter de tilfælde de har af magtanvendelser.

Der er lagt vægt på oplysninger fra ledelse og medarbejdere, at der ikke er sket læring og forbedring af indsatsen som følge af de konkrete magtindberetninger tilbuddet har udfærdiget og indsendt til handlekommune og socialtilsyn, men at der til en vis grad sker læring og forbedring af indsatsen som følge af den generelle undervisning tilbuddet har fået fra Varde Kommune.

Ledelsen oplyser, at de ikke har fået afgørelser tilbage fra Varde Kommune om magtanvendelserne er lovlige eller ulovlige og at tilbuddet forholder sig afventende i forhold til en gennemgang for den samlede medarbejdergruppe indtil de modtager disse.

I bedømmelsen er der lagt vægt på tilbuddets indberetninger af magtanvendelser, hvor det fremgår, at tilbuddet anvender magt i form af at hindrer en borger i at forlade sine aktiviteter, der er defineret i hendes struktur skema, borgeren føres i andre indberetninger med et fast greb om armen tilbage til sin aktivitet med det formål at fastholde


sin struktur, ikke fordi hun er selvskadende eller til fare for andre.

Der er lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om, at de fleste medarbejdere lykkedes med en forebyggende indsats, men at andre ikke lykkedes med dette. Medarbejderne gør rede for, at det handler om at kunne udholde, at borgeren gør noget andet end forventet og at kunne gøre rede for sin faglige overvejelser, hvis der alligevel anvendes magt.

Medarbejderne oplyser, at der er brugt rigtig meget tid på internt at drøfte, hvordan man skal tackle den konkrete borger for at undgå magtanvendelser, men at de enkelte magtanvendelser ikke er gennemgået.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger overgreb</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at de pædagogiske og omsorgsmæssige bestræbelser samt team organiseringen af tilbuddet er medvirkende til, at overgreb forebygges.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet igennem den individuelle tilrettelæggelse af indsatsen til borgeren i stort omfang tilgodeser borgernes behov, således at også overgreb forebygges.</p> <p>Socialtilsynet vurderer dog også, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad har en defineret praksis for, hvordan de generelt forebygger overgreb. Der er ikke i tilstrækkelig grad en definition af, hvornår en hændelse omkring en borger tilsigtet eller utilsigtet beskrives som et overgreb/vold, trusel, der skal registreres.</p> <p>Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad har et beskrevet beredskab, hvis der sker overgreb, eller ulykker i tilbuddet.</p> <p>Dog er aktuelle hændelse omkring vold og trusler håndteret hensigtsmæssigt af tilbuddet.</p>	
<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets målgruppe er delt op i teams.</p> <p>Der er lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om, at forebyggelsen handler om, at have et indgående kendskab til den enkelte borger og kunne aflæse dem. For borgere med behov for en høj grad af struktur og genkendelighed er der udarbejdet handleanvisninger for medarbejderne således at tilgangen til borgerne bliver så ens som muligt. Således lykkedes det tilbuddet i de allerfleste tilfælde at forebygge at konfliktniveauet stiger og dermed risikoen for overgreb.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra ledelsen om, at den problemstilling, der var omkring 2 borgere, der for den ene part ønskede at være kærester, er tacklet pædagogisk. Borgerne er venner og har fast vennetid. Medarbejderne har understøttet samværet bl.a. gennem socialstories. Borgerne har opbygget deres samvær bl.a. omkring nogle hilse ritualer i fællesarealerne. Medarbejderne oplever, at der er ro om borgerne og indsatsen bakkes op fra familierne.</p> <p>I bedømmelsen er der dog også lagt vægt på, at tilbuddet d. 30.8.2016 har haft et tilfælde med vold og trusler mod en medarbejder. Hændelsen blev i følge både leder og medarbejdere optrappet ved at borgeren blev rettet på i forbindelse med han og en anden borgers hilse ritualer uden for tilbuddet. Efterfølgende igen inde i tilbuddet, hvilket blev for meget for borgeren. Ledelsen oplyser at der er en del aftaler med borgeren som han fastholdes i, for at skabe sammenhæng og overskuelighed i hans hverdag, de er nu blevet mere opmærksomme på også at sikrer at borgeren bliver set og anerkendt, således at frustrationer hos borgeren ikke opbygges.</p> <p>En medarbejder er som følge af hændelsen fortsat sygemeldt og har modtaget psykolog bistand.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet i følge både leder og medarbejdere ikke har en defineret forebyggende procedurer i tilfælde af uro eller konflikter med borgerne, der kan udvikle sig til overgreb.</p>	
<b>Indikator 07.b</b>	<i>Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</i>

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 07.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at borgergruppen ikke er kendetegnede ved at være konfliktskabende og at der for enkelte borgere, der har behov herfor er udarbejdet handleplaner for medarbejderne mhp. at understøtte en ensartet indsats.</p> <p>Ved tidligere tilsyn er det beskrevet at overleveringer omkring særlige udfordringer omkring en borger overleveres ved hjælp af dagbogsnotater.</p> <p>Der er lagt vægt på, at det tilfælde med alvorlige trusler og vold i følge medarbejdere og ledelse er håndteret på den måde, at ledelsen blev tilkaldt i forbindelse med episoden i tilbuddet. Episoden er registreret i tilbuddet som overgreb mod 7 medarbejdere og anmeldt som arbejdsskade, selv om ikke alle var direkte involveret. Hændelsen blev ikke politianmeldt i følge ledelsen af hensyn til borgeren og efter drøftelse med de involverede medarbejdere. Hændelsen er bearbejdet i medarbejdergruppen, ved drøftelser i den samlede gruppe, dels på dagen og en uge efter.</p> <p>Den medarbejder, der blev sygemeldt som følge af hændelsen, havde ledelsen kontakt til i dagene efter hændelsen og sikrede sig at hun fik den nødvendige psykologiske bistand igennem tilbuddets forsikring gennem Falck Healths Care.</p> <p>Socialtilsynet har lagt vægt på, at tilbuddet ikke har en nedskreven procedurer eller beredskab for ovenstående, men til hensigt at udarbejde et sådant.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet i følge medarbejdere og ledelse ikke har drøftet risikoen for overgreb i tilbuddet og hvilken generelle forbyggende redskaber de har. Medarbejderne har ingen klarer definitioner af gråzonerne for, hvornår en hændelse om f.eks. trusler, utilsigtet riv eller slag skal registreres.</p>	

	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Organisation og ledelse</b></p> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er hensigtsmæssig organiseret som tilbud under kristelig handicapforening og med driftsoverenskomst med Varde Kommune.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent og ansvarlig ledelse i form af en aktiv bestyrelse og den daglige ledelse, der fastsætter og implementerer den overordnede strategi for driften af tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at ledelsen har relevant fokus på udvikling af tilbuddets faglige praksis, herunder at kunne imødegå målgruppens behov gennem målgruppe specifik viden, desuden ved at udbygge og forbedre interne procedurer og arbejdsgange.</p> <p>I forhold til tilbuddets daglige drift har der været en periode med skiftende ledelse. Desuden et skift i den kultur, der tidligere har tegnet tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at den daglige ledelse af tilbuddet aktuelt varetages kompetent med blik for tilbuddets udfordringer.</p> <p>Prioriteringerne og strategien for de tiltag af både personalemæssig og faglig karakter, der iværksættes i tilbuddet, er gennemskuelige for socialtilsynet og det vurderes, at de på længere sigt vil være med til at sikre driften af tilbuddet og den faglig kvalitet i tilbuddet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

<b>Udviklingspunkter</b>
<p>Socialtilsynet anbefaler, at det sikres at medarbejdernes mulighed for faglig sparring er tilstrækkelig i forhold til at kvalificere og forbedre deres indsats til borgerne, således at magtanvendelser i højere grad forebygges.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at der tages stilling til medarbejdernes behov for supervision.</p>

<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet konstaterer, at leder har relevante faglige grunduddannelser, og ledelsesmæssig uddannelse som matcher funktionen som leder af tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen af tilbuddet er relevant sammensat, med leder, der har gode ledelsesmæssige kompetencer og erfaring og en souschef, der er pædagog og har lang erfaring med målgruppen. Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet har stor ledelsesmæssig opbakning af tilbuddets bestyrelse både i forhold til den langsigtede strategi for tilbuddet og i forhold til den faglige overordnede praksis for tilbuddet, og de økonomiske dispositioner.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der er sket store forandringer i tilbuddet med lederskiftet 2 gange inden for kort tid, herunder skift af ledelsesstil. Løn og arbejdsvilkår er forandret, medarbejdergruppen er forandret, tilbuddet er organiseret i teams, samt der er sket ændringer i de faglige forventninger der er fra ledelsen til hele medarbejdergruppen, der er forandret og tydeliggjorte. Dette har ud fra socialtilsynets vurdering betydet at arbejdsmiljøet har været påvirket. Socialtilsynet bemærke positivt, at der igen er tillid i relationen mellem leder og medarbejdere.</p> <p>Forandringerne i tilbuddet og de der af afledte behov for implementering af nye vagtplaner, prioritering af personaleressourcer etc. har ud fra socialtilsynets vurdering i en periode overskygget behovet for udvikling af faglig praksis i tilbuddet og gennemgang af procedurer og arbejds gange i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer dog, at ledelsen har en strategi for udvikling af den faglige praksis i tilbuddet og hvordan nye tiltag mest hensigtsmæssigt implementeres i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer i sammenhæng med tilbuddets magtanvendelser og manglende opfølgning og efterbearbejdning af de konkrete hændelser, at tilbuddets rammer for og muligheder for sparring og supervision ikke er tilstrækkelige og tilgodeser det behov der er i tilbuddet. Hertil kommer, at den daglige sparring blandt medarbejderne ud fra socialtilsynets vurdering opnås for tilfældigt med udgangspunkt i medarbejdernes personlige relationer til hinanden og de enkelte teams sammensætning.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på leders CV. Det fremgår heraf at leder har en grunduddannelse som laborant fra 1990. Hun har forskellige ledelsesmæssige kurser og efteruddannelse fra sine ansættelser fra sygehuse i Region Midtjylland. Leder har en formel lederuddannelse på diplomniveau fra VIA - Århus Universitet fra 2013. Leder har i følge CV og udtalelser fra tidligere ansættelse en stor ledelsesmæssige erfaring dels fra Sygehus inden for Region Midt, dels som Landsleder for Kristelig Handicapforening.</p> <p>Fra sin ansættelse som landsleder for Kristelig Handicapforening har leder haft stor berøring med målgruppen og viden omkring lignende tilbud fra sit samarbejde med tilbud inden for Kristelig Handicapforening.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra bestyrelsesformand, leder selv og souschef at det er en bevidst strategi, at der er ansat en souschef med uddannelse som pædagog og lang praksiserfaring med målgruppen. Souschefens opgaver er blandt andet at kvalificerer den faglige ledelse af tilbuddet og selv varetage opgaver omkring udvikling af de faglige tilgange og metoder i forhold til målgruppen.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra leder i den sammenhæng, at det er vigtigt at medarbejderne har et fælles sprog og argumenter i forhold til deres daglige arbejde med målgruppen, på den baggrund påtænkes der fælles kompetence løft omkring KRAP metodikken og tegn til tale.</p> <p>Leder oplyser, at det er gennemført temadage omkring magtanvendelse, efter anbefaling fra socialtilsynet.</p> <p>Der er lagt vægt på, at leder giver udtryk for at have en strategi for den ledelsesmæssige opgave fra hun startede i maj 2016, men at hun samtidig er opmærksom på, at hele organisationen skal kunne følge med og at nye arbejdsformer kræver implementering i et rimeligt tempo.</p> <p>Opgaverne for hende som leder har været, at lande nogle af de tiltag, der var sat i gang fra tidligere leder, bl.a. omkring lokalaftale, vagtplan, -med en ny model for vagterne i tilbuddet. Ledelsesroller har skulle defineres og afklares.</p>	

Der er i følge leder opmærksomhed på kulturen i tilbuddet og det der skal til ledelsesmæssigt for at skabe den nødvendige forandring for en mere hensigtsmæssig drift.

Der næst har der været fokus på at 2 borgere med et stort plejebehov er i gang med at flytte på plejehjem, den ene er flyttet og den næste er på vej til at flytte. Borgerne har haft store ekstrabevillinger og da de frafalder har det været nødvendig med omprioritering af personaleressourcerne i gruppe 1. hertil kommer en besparelse på 1 % i forhold til driftstilskuddet fra Varde Kommune. Borgeren der tidligere har boet i annekset flytter ind i hoved huset og der skal tages stilling til den fremtidige godkendelse af annekset i første omgang bygningsmæssigt.

Der er lagt vægt på oplysninger fra både bestyrelse og leder, at de har overvejelser omkring den langsigtet strategi for tilbuddet, de er i dialog med Varde Kommune omkring kommende behov for botilbud for målgruppen.

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at de er trygge ved den nye leder. De oplever, at hun lytter og undersøger spørgsmål grundigt og ud fra flere synsvinkler.

Leder har i følge medarbejderne håndteret episode omkring vold i tilbuddet professionelt.

Medarbejderne oplever i højere grad håb for at deres arbejdsplads vil udvikle sig i positiv retning og ledelsens oplevelse er, at der er en vilje blandt medarbejderne til at kigge fremad og få tingene til at fungere.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra leder om, at hun har en god opbakning og faglig ledelsesmæssig sparring med tilbuddets bestyrelse, særligt med bestyrelsesformanden. Der er lagt vægt på, at der foregår ledelsesmæssig sparring mellem leder og souschef.

I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at de tidligere har haft supervision med ekstern supervisor, men at der aktuelt ikke er ekstern supervision. Souschef oplyser at de har haft supervision vedr. en konkret borger i tilbuddet i foråret, processen ophørte i forbindelse med at ny leder startede og tilbuddet fik fokus på andre arbejdsopgaver.

Der er lagt vægt på oplysninger fra både ledelse og medarbejdere, at de har teamsparring 1 gang om måneden. Der er afsat 2½ time til mødet hvoraf 1 time går til fælles information fra ledelsen.

Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne, at der foregår sparring ad hoc i de enkelte teams. Det er medarbejdernes oplevelse, at det er person- og relations afhængigt, hvor meget samarbejde og sparring, der er i de enkelte teams.

Medarbejderne oplyser, at videreformidling af relevante information omkring borgerne sikres ved, at der er en mappe for hver af de 3 boggrupper, hvor hver borger har et blad, hvor der er videreformidlet de vigtigste informationer om borgerne. Alle nye og studerende opfordres til at bruge mapperne og de opdateres løbende af kontaktpersonen.

For enkelte af borgerne er bladet udbygget med meget detaljeret beskrivelser af hvordan støtten skal tilbydes borgeren i relation til borgerens dagsprogram, mhp. at støtte borgeren ens, idet det er borgerens behov.

Medarbejdere og lederne oplyser at VISO inddrages, når der er særlige komplekse borgerforløb. Aktuelt har tilbuddet haft en VISO forløb på en borger, hvor det efter supervision herfra er lykket tilbuddet pædagogisk, at få vendt borgerens dagsrytme samt at få en større indsigt i borgerens funktionsniveau.

Der er lagt vægt på at ledelsen generelt vurderer, at supervision kan være vigtigt i det pædagogiske arbejde, men der er i følge ledelsen ikke taget stilling til det konkrete behov i tilbuddet.

<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på nedenstående beskrivelse af bestyrelsesformandens oplysninger om sin baggrund for bestyrelsesarbejdet og sit engagement i tilbuddet og bestyrelsen.

I følge bestyrelsesformand for bestyrelsen Østbækhuset er formanden indtrådt i bestyrelsen i november 2015 og



valgt som formand i Januar 2016.

Bestyrelsens øvrige medlemmer har været i bestyrelsen igennem mange år. Et bestyrelsesmedlem ophører inden for det næste halvår, Medlemmerne er valgt ud af pårørende, Indre mission- og luthersk missions lokale foreninger. En del af medlemmerne har erfaring med målgruppen fra andre områder eller erfaringer med socialområdet fra andre institutioner.

Bestyrelses formanden har erfaringer fra tidligere bestyrelsesarbejde for Blå Kors institutioner Behandlings- og forsorgstilbud.

Formanden har i en periode været ramt af sygdom, hvilket har betydet, at bestyrelsesarbejdet har været uddelegeret til andre bestyrelsesmedlemmer.

Der er lagt vægt på oplysninger fra bestyrelsesformand ved tilsynet i februar 2016, at bestyrelsens opgave er at udstikke rammerne for tilbuddet, både hvad angår de økonomiske og organisatoriske rammer, men også de mere faglige og etiske spørgsmål der opstår i tilbuddet.

Bestyrelsen oplyser, at de har ansat leder og besluttet at fastholde, at der er en medleder af tilbuddet som er pædagog og med lang erfaring med målgruppen og som samtidig fungerer som almindelig medarbejder i tilbuddet en del af tiden.

Bestyrelsen er i øjeblikket særligt optaget af og har bl.a. dagsorden sat

- gennemgang og ændringer af vedtægter og forretningsorden.
- strategi for den fremtidige drift af tilbuddet herunder evt. behov for udvidelse af pladsantal.
- drøftelser af hvordan tilbuddets kristne værdier i højere grad kommer til udtryk i tilbuddets værdigrundlag og daglige praksis.
- drøftelse af hvordan tilbuddet forholder sig til dilemmaer omkring borgernes seksualitet i tilbuddet.


Bestyrelsen bliver informeret om udfordringer i tilbuddet og de ledelsesmæssige faglige strategier for tilbuddet, herunder planen om at gennemfører KRAPkursus for alle medarbejdere mhp. at få en fælles faglig tilgang i tilbuddet og udvikle den pædagogiske enhed som bestyrelsen ønsker tilbuddet skal repræsenterer.

Bestyrelsen er informeret om og enige i de prioriteringer af personaleressourcer, der er foretaget i forbindelse med at borgere med ekstra bevillinger er fraflyttet tilbuddet.

Bestyrelsen er informeret om den voldsepisode, der har været i tilbuddet og er enig i den fremadrettet forebyggende strategi, med bl.a. at tilbuddet i højere grad skal etablere rammerne for at medarbejderne kan aflæse og imødekomme borgernes adfærd også i pressede situationer.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift generelt varetages hensigtsmæssigt af en tværfagligt sammensat medarbejdergruppe, hvor enkelte medarbejdere har efteruddannelse i forhold til de kompetencer der kræves i relation til tilbuddets metodiske referencer og tilgange. Det lykkedes dog ikke tilbuddet i alle tilfælde at sikre, at medarbejderne har den mest hensigtsmæssige tilgang til alle borgere, hvorfor ikke alle medarbejdere lykkedes med indsatsen til borgeren uden anvendelse af magt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der er det nødvendige ledelsesmæssige fokus på, at vagtplanlægningen tilrettelægges således at den i videst muligt omfang giver genkendelighed og tryghed for borgerne og mulighed for på en hensigtsmæssig måde at tilgodese borgernes støttebehov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har formået at nedbringe sygefravær og gennemstrømning i tilbuddet pga. manglende arbejdsstrivsel, stress eller lignende.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at nuværende medarbejder gennemstrømning skyldes en ændring i borgersammensætningen og dermed ophør i de tillægsbevillinger tilbuddet har haft på enkelte borger.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at der ledelsesmæssigt er foretaget de nødvendige driftsmæssige prioriteringer med en vægtning af de pædagogiske kompetencer i overensstemmelse med målgruppens karakter.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet på trods af generel undervisning og temadage omkring magtanvendelse fortsat har tilfælde af magtanvendelser, der i følge både leder og medarbejdere kunne være undgået med en faglig relevant tilgang og indsigt i borgernes problematikker. Desuden magtanvendelser der vidner om, at ikke alle medarbejdere er i stand til at forholde sig til borgerne på en etiske måde, hvor borgerens ret til selvbestemmelse overholdes.</p>	
<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejderoversigt, hvor det fremgår at tilbuddets medarbejder er tværfagligt sammensat af pædagogisk uddannet medarbejder, herunder social diakon uddannet til sundhedsfagligt uddannet, herunder én sygeplejerske, der dog er opsagt pr. 31.12.2016, da tilbuddet ikke længere skal løfte de tunge plejeopgaver de tidligere har løftet.</p> <p>Medarbejdergruppen rummer desuden 4 ufaglærte medarbejdere med erfaring med målgruppen og målgrupperelevante kurser. Tilbuddet benytter i følge medarbejderliste bl.a. 4 vikarer, der er ufaglærte.</p> <p>Ledelse og medarbejdere oplyser, at normeringen er udmøntet, så der i udgangspunktet er én medarbejder på arbejde i hver af de 3 grupper. Nattevagten bliver i tilbuddet og hjælper med morgenrutinerne.</p> <p>Vagtplanen og modellen hvor ud fra der udarbejdes vagtplanlægning er dog under redigering, i følge leder med udgangspunkt i, hvordan indsatsen i højere grad løses mest hensigtsmæssigt i forhold til borgernes behov.</p> <p>De borger socialtilsynet talte med gav udtryk for, at de får den støtte der er aftalt. På hjemmedage har de støtte til indkøb og økonomi eller til samtaler. Det er altid muligt at komme til at tale med en medarbejder, når man har behov og borgerne oplever, at medarbejderne er istand til at tale med dem også om de svære følelsesmæssige ting og støtter relevant omkring de praktiske opgaver, de har i deres hjem. Borgerne oplever, at medarbejderne går ind i evt. konflikter eller uro i tilbuddet på en hensigtsmæssig måde.</p> <p>Det trækker ned i bedømmelsen, at der ud fra medarbejdernes beskrivelse er en borger, der oplever, at tilgangen til hende er så forskellig, trods en manual der beskriver detaljeret hvordan hun skal støttes, at hun bliver frustreret, udadreagerende og selvskadende. Enkelte medarbejdere har derfor brug for at anvende magtanvendelse, for at undgå, at borgeren bliver voldsom, ødelægger ting og bliver selvskadende. Hvorimod andre medarbejdere lykkes med tålmodighed, en pædagogisk guidning, og motivering af borgeren og på den måde lykkedes med indsatsen uden anvendelse af magt.</p> <p>I følge registreringer af magtanvendelser fremgår det, at der anvendes magtanvendelse for at få borgeren til at blive i sit strukturerede dagsskema, uden at borgeren er hverken til skade for sig selv eller andre.</p>	

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på ledelsens oplysninger på tilsynet, at en medarbejder på barsel har sagt op. En medarbejder er på vej på barsel og der kommer pga. besparelser og fraflytning af borgere med ekstra bevillinger ikke en vikar i barselsperioden.</p> <p>En medarbejder er opsagt pga. fraflytning af borgere med ekstra bevillinger og stort plejebenhov. Der er fastansat 2 medarbejdere på deltid, der tidligere har været vikarer. - en pædagog og en medarbejder med en hollandsk uddannelse svarende til en social og sundhedsassistent.</p>	
<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra både medarbejdere og ledelse, at sygefraværet ikke er højt og det opleves, at det sygefravær der er, skyldes almindelige sygdom eller uheld.</p> <p>Det trækker dog ned i bedømmelsen, at en medarbejder været sygemeldt siden 31.8.2016 pga. truende adfærd fra en borger.</p>	


Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring eller viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har et strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne. Herunder at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Indholdet for temaet, kriterier og indikatorer er overført fra tilsynet d. 3. februar 2016, da det vurderes ved tilsynet d. 27. oktober 2016, at der ikke er sket ændringer med betydning for vurderingen af dette tema.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt har kompetencerne i tilbuddet til at varetage borgernes pædagogiske støttebehov og deres plejehov. Socialtilsynet vurderer dog, at der i tilbuddet ikke er specifikke kompetencer inden for autisme, men at tilbuddet i nogen grad lykkes med en indsats til disse borger med høj grad af struktur og 1-1 støtte.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at en del af tilbuddets medarbejdere er nye i tilbuddet og at det ikke er lykket tilbuddet, at få overbragt tilbuddets erfaringer og viden til alle nye medarbejder, ligesom der med de nye medarbejder endnu ikke er en fælles faglig tilgang og en systematisk brug af de kompetencer, der er i tilbuddet og som de nye medarbejder også tilvejebringer.</p> <p>Strategien i tilbuddet er aktuelt, at få etableret et større samarbejde på tværs i tilbuddet samt at medarbejderne i højere grad bringer deres kompetencer i anvendelse i tilbuddet til gavn for alle borgerne. Tilbuddet har ikke aktuelt et overblik over, hvordan de enkelte kompetencer sikres på længere sigt og heller ikke en strategi for hvilke specialistkompetencer, der evt. skal tilvejebringes.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at aktuelle kompetence grundlag i tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at borgerens retssikkerhed overholdes, ligesom tilbuddet ikke i alle tilfælde understøtter borgernes forudsætninger og behov.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet anbefaler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at tilbuddet fortsætter sin strategi med stor ledelsesmæssig opbakning omkring, at etablerer en fælles tilgang og et metodisk grundlag, således at medarbejdernes samlede kompetencer bringes i anvendelse bredt i tilbuddet og ud fra borgernes behov.</li> <li>- at tilbuddet tilvejebringer specialist kompetencer omkring autisme.</li> </ul>

<b>Kriterium 10</b>	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er socialtilsynets vurderingen, at der er relevante kompetencer tilstede i medarbejdergruppen, der i forhold til de fleste borger matcher den brede målgruppes behov. De samlede kompetencerne er dog ikke tilstede hos alle medarbejderne, ligesom en del medarbejdere er nye i tilbuddet og ikke for alles vedkommende i forbindelse med opstart i tilbuddet, har fået tilstrækkelig viden om tilbuddets metoder og målgruppens behov, hvilket i aktuelle praksis, gør at ikke alle medarbejderne kan løfte opgaverne i tilbuddet lige kompetent.</p> <p>Hertil kommer at der i tilbuddet, efter socialtilsynets vurdering, ikke er etableret en samarbejdskultur i tilbuddet, hvor alle medarbejdernes kompetencer bringes i spil til gavn for borgerne.</p> <p>Borger- og medarbejdergruppen er opdelt i 3 teams. De 3 teams er på borgersiden sammensat med udgangspunkt i en specialisering, som afspejler borgernes behov ifht. alder og støttebehov. Socialtilsynet konstaterer, at der på trods af opdelingen fortsat er meget stor forskel på borgernes funktionsnedsættelser og støttebehov særligt i team 1 og team 3, hvilket efter socialtilsynets vurdering stille særlige krav til medarbejderne, om at have kompetencer på alle områder i forhold til målgruppen, desuden at bevare det individuelle perspektiv og målsætning ud fra den enkeltes potentiale.</p> <p>Socialtilsynet er i dialogen med tilbuddet blevet opmærksomme på, at der i tilbuddet ikke er specifikke kompetencer omkring autisme.</p> <p>Socialtilsynet bemærker lederens oplysninger om, at der ikke er konkrete planer om kompetenceudvikling, da fokus ligger på, at implementerer den viden, der allerede er i medarbejdergruppen også se hvad tilbuddet mangler af kompetencer, hvor seksualvejlederuddannelsen evt. i følge souschef kunne være et behov.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>I bedømmelsen er der lagt vægt på tilsendt medarbejderoversigt, hvor det fremgår at medarbejderne er tværfagligt sammensat, fortrinsvist af pædagoger, desuden én sygeplejerske, social og sundhedsassistenter, men også ufaglærte. Det fremgår af medarbejderoversigt at ud af de faste medarbejder er 12 faglærte og 6 er ufaglærte, ud af de 5 vikarer er der 2 faglærte. Der er desuden en praktikant.</p> <p>Medarbejdergruppen har i følge medarbejder og kompetenceoversigt kurser indenfor Teacch, Neuropædagogik, Konfliktløsning, Tegn til tale, Systemisk narrativ familie terapi, sanseintegration, det gode forældresamarbejde, praktikvejleder værdsættende kommunikation, og sikkerhedskursus, Aktuelt er der fokus på medicin håndtering og hygiejne, hvor enkelte medarbejder har været på kursus. Leder forventer, at denne viden implementeres den kommende tid.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne, at i aktuelle praksis er anvendelse af redskaber og metoder afhængigt af hvilken kontaktperson borgeren har. Medarbejdernes samlede kompetencer bringes ikke i spil i forhold til den enkelte borger.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra bestyrelsen om, at der har været en kultur i tilbuddet, hvor nye medarbejdere skulle have en grundig oplæring inden de reelt kunne bidrage med deres viden og erfaringer i forhold til målgruppen.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra lederen, der i forhold til i højere grad at få medarbejdernes kompetencer i spil, har indført teammøder mhp. den faglige drøftelse af borgerforløb. Leders bestræbelse er, at alle faglært som ufaglært bringer deres viden og kompetencer i spil i dette forum. Leder nævner, at de medarbejder, der eksempelvis har været på kursus i tegn til tale, ikke har udbredt deres viden til den samlede medarbejdergruppe. Bestyrelsen oplyser, at medarbejderne er kompetente i forhold til deres arbejde med borgeren. Også de ufaglærte i tilbuddet har erfaring og en indsigt i målgruppen.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra både medarbejder og leder, at der pga. mange nye medarbejder, ikke har været tid til den nødvendige oplæring af alle medarbejdere.</p>	
<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</i>

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.b</b>	
<p>Ledelse og medarbejdere oplyser, at beboer- og medarbejdergruppen er opdelt i 3 teams. De 3 teams spænder på beboersiden over høj alder til yngre mennesker, over store og mangeartede behov for pleje til behov, som knytter sig til specifikke handicap i tillæg til udviklingshæmningen som eksempelvis Autisme og ADHD. Denne meget brede målgruppe stiller krav om en medarbejdergruppe med brede uddannelsesmæssige baggrunde, viden, erfaringer og kurser.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at særligt én borger reagerer uhensigtsmæssigt, når hun får støtten fra enkelte af medarbejderne, trods en detaljeret manual, eller dagsplan for borgeren, hvorimod andre medarbejder både meget erfarne og nye medarbejder lykkes med indsatsen overfor borgeren.</p>	

	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Økonomi</b></p> <p><i>Det er afgørende, at tilbuddene har en bæredygtig økonomi, da det har store konsekvenser for beboerne i døgntilbud, hvis tilbuddet må lukke af økonomiske grunde, fordi det kan betyde, at borgerne må flytte. Samtidig er det afgørende, at tilbuddet har økonomiske forudsætninger for fortløbende at kunne udvikle sig, og at der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst. Det skal derfor sikres, at der stilles relevante krav til tilbuddets økonomi, herunder med hensyn til gennemsigthed i økonomien.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Tilbuddet vurderes på baggrund af det indsendte regnskab og indsendte budget at være økonomisk bæredygtigt, Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af det indsendte regnskab og indsendte budget at være gennemskueligt for socialtilsynet.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at gennemskueligheden for de visiterende kommuner er tilstede i det omfang Tilbudsportalens offentliggørelse af økonomioplysninger om tilbuddene giver mulighed herfor.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at økonomien giver tilbuddet den fornødne kvalitet i forhold til deres målgruppe.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,6

<b>Udviklingspunkter</b>


<b>Kriterium 11</b>	<i>Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det vurderes, at tilbuddet på baggrund af det indsendte regnskab og det indsendte budget er økonomisk bæredygtigt.</p> <p>Tilbuddets budget er udarbejdet på grundlag af de opstillede forudsætninger.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddets budget afspejler de aktiviteter der er på stedet, og som giver tilbuddet den fornødne kvalitet i forhold til deres målgruppe.</p>	
<b>Indikator 11.a</b>	<i>Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 11.a</b>	
<p>Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad</p> <p>Vurderingen er lavet på baggrund af det samlede årsregnskab for 2015 og revisionsprotokollatet.</p> <p>Der er ikke anført forbehold, men der er følgende supplerende oplysninger i årsrapporten,</p> <p>- <input type="checkbox"/> Budgettal for 2015 har ikke været underlagt revision.</p>	
<b>Indikator 11.b</b>	<i>Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</i>

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 11.b</b>	
<p>Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad.          Det vurderes, at budgettet afspejler aktiviteterne på tilbuddet og giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til målgruppen.          Der oplyses ikke om store planlagte investeringer i den nærmeste fremtid..</p>	
<b>Indikator 11.c</b>	<i>Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 11.c</b>	
<p>Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad          Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet har en soliditetsgrad på 65,22%, som vurderes fint set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad.</p> <p>Tilbuddet har en egenkapital pr 31/12 2015 på t kr. 2.222</p> <p>Tilbuddets balancesum udgør t kr. 3.408.</p> <p>Årets resultat har udgjort et overskud på t kr 250</p>	

<b>Kriterium 12</b>	<i>Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det vurderes, at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe og aktiviteterne på stedet og giver mulighed for den nødvendige kvalitet i forhold til målgruppen.</p>	
<b>Indikator 12.a</b>	<i>Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 12.a</b>	
<p>Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad</p> <p>Der er lagt vægt på at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe og aktiviteterne på stedet, og det giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til målgruppen Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i budget 2017.</p> <p>Personale:          Den primære udgift er relateret til løn – svarende til 86,13 % af omsætningen.          Der er budgetteret med 14 pladser.          Jfr. budgettet er der en normering svarende til 17,27 fuldtidsstillinger som fast personale for 2017.          Ud fra en gennemsnitsberegning af lønudgifter i forhold til antal ansatte vurderes budgetterede lønninger for retvisende.</p> <p>Kompetenceudvikling:          Der er samlet afsat kr. 50.000 til kompetenceudvikling, hvilket udgør 0,66% af omsætningen, hvilket vurderes lidt under niveau sammenlignet med lignende tilbud.</p> <p>Aktivitetsomkostninger:          Der er budgetteret med kr. 215.200 til aktivitets-omkostninger svarende til 2,83 % af omsætningen, hvilket ligger lidt under niveau sammenlignet med lignende tilbud.</p>	



<b>Kriterium 13</b>	<i>Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af det indsendte regnskab og budget at være gennemskueligt for socialtilsynet. Socialtilsyn Syd vurderer, at gennemskueligheden for de visiterende kommuner er til stede i det omfang Tilbudsportalens offentliggørelse af økonomioplysninger om tilbuddene giver mulighed for det.	
<b>Indikator 13.a</b>	<i>Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 13.a</b>	
Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad Nøgletallene i årsrapporten på Tilbudsportalen kan afstemmes til den indsendte årsrapport for 2015.	

	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Fysiske rammer</b></p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Det er vigtigt, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Indholdet for temaet, kriterier og indikatorer er overført fra tilsynet d. 19. februar 2015, da det vurderes ved tilsynet d. 27. oktober 2016, at der ikke er sket ændringer med betydning for vurderingen af dette tema.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der på Østbækhuset er gode fysiske rammer, som tilgodeser borgernes individuelle behov. De fysiske rammer afspejler høj grad af hjemlighed. Det er endvidere vurderingen, at tilbuddet tilpasser de fysiske rammer, så de passer til og understøtter borgernes udvikling og trivsel.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	5

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 14</b>	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Dette kriterium og de indikatorer, der knytter sig hertil, er ikke vurderet ved dette tilsynsbesøg, da det senest er behandlet og vurderet i december måned 2014. Det skal dog nævnes, at de fysiske rammer er blevet besigtiget den 29. januar 2015 og den 19. februar 2015. Her fremstod de fysiske rammer i god stand, ryddelige og med høj grad af standard for hygiejne. De fysiske rammer er i forbindelse med regodkendelsen blevet udvidet med 2 lejligheder jf. SEL § 107. Lejlighederne er beliggende i den tidligere forstander bolig, som er ombygget og renoveret til formålet. Disse lejligheder er besigtiget ved besøg den 29. januar 2015.</p> <p>Tilsynet konstaterer, at tilbuddets bygninger, som er opført i 2008, fremtræder i god stand og er lyse og venlige. Tilsynet bemærker, at borgerne kan færdes rundt i tilbuddet på egen hånd, og at der er god plads i fællesarealerne. Det bemærkes også, at borgerne gennem beboermøder, har indflydelse på, hvordan fællesarealerne indrettes, og at de kan tilføje private billeder o. lign. til indretningen.</p> <p>Tilsynet konstaterer, at alle borgere har en selvstændig bolig, som bærer tydeligt præg af at være indrettet individuelt. Det bemærkes, at borgerne skal passere igennem fællesrummene for at komme frem til deres bolig, når de kommer udefra. Tilsynet konstaterer, at en borger bor i en godkendt beboelsesvogn.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives med de fysiske rammer</i>

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Interview - ledelse: Ledelsen har indtryk af at borgerne trives på tilbuddet. De har alle boet på tilbuddet i mange år, og bekræfter på handleplansmøder at de trives og gerne vil bo på Østbækhuset.</p> <p>Der afholdes mange arrangementer, og der er mange fritidsaktiviteter for borgerne. På det seneste har medarbejderne talt om, at det måske er lige i overkanten for nogle borgere.</p> <p>Samtale - borgere: De borgere tilsynet taler med under besøget, giver alle udtryk for at de trives og er glade for at bo på Østbækhuset.</p>	
<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>	
<p>Interview - ledelse; Den borger, som bor i tilbuddets beboelseskøkken, har boet der siden september 2013, og der er godkendelse til at bruge køkkenet til sep. 2016. Herefter det er det planen, at lokalet skal bruges som personalekøkken for de medarbejdere der skal arbejde med de borgere, der bor i den gamle forstanderbolig. Ud over omtalte pavillon er der pr. 1.2.15. oprettet 2 lejligheder i en villa (tidl. forstanderbolig) på ca. 70m<sup>2</sup> hver incl. fællesareal, der deles med beboer i pavillon. De 3 lejligheder udgør en leve-spisegruppe(Østbækhuset 3) under samme ledelse og personale som Østbækhuset a-b.</p> <p>Interview - medarbejdere: Borgernes lejligheder indrettes, så den enkeltes behov tilgodeses bedst muligt. Som eksempel nævnes, at den ene medarbejder har været med til at indrette en bolig, så borgeren kan komme rundt med sin rullestol.</p> <p>Tilsynet observerer: Østbækhuset er indrettet på en måde, så borgerne kan færdes rundt på egen hånd. Lejlighederne er indrettet på en måde, som gør det muligt for borgere i rullestol at komme rundt, og så der er plads til, at medarbejderne kan komme til at hjælpe med personlig hygiejne o. lign. Der er fælles vaskeri, hvor en medarbejder oplyser, at borgerne får hjælp til at ordne vasketøj i det omfang, de har brug for det. Nogle borgere er med til at vaske, andre lægger selv tøj på plads, og andre deltager slet ikke.</p> <p>De 12 lejligheder ligger i samme bygning, som er delt op i to halvdele med et fælles areal i midten. I hver halvdel er der 6 boliger og en spisestue, hvor der også står nogle lænestole. Boligerne har udgang til et fælles indendørs gangareal, og borgerne skal passere igennem de fælles opholdsarealer, når de kommer udefra. I det fælles areal midt i bygningen er der indgang udefra og en fælles stue. Der er foldedøre imellem dette areal og de to spisestuer på hver side, så rummene kan bruges som et stort rum. Den sidste bolig er indrettet i en beboelseskøkken som står tæt på hovedbygningen. Boligen er forsynet med et vindfang og består indvendigt af en 1 stue med et lille køkken, 1 soveværelse og et badeværelse. Denne bolig opvarmes med en varmepumpe, og der er varmt og venligt i rummene.</p>	
<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>	
<p>Interview - ledelse: Borgerne har selv indrettet deres egne lejligheder, og har fået hjælp af pårørende eller medarbejdere i det omfang det har været nødvendigt. Da man flyttede ind i de nye bygninger i 2008, havde borgerne mulighed for at tilkøbe individuelt valgt indretning på badeværelset. Den fælles stue er indrettet af tilbuddets indretningsudvalg, som består af medarbejdere. Borgerne kommer med ønsker til indretningen og andre indkøb som TV, karaoke -anlæg mm. på beboermøder. De penge der tjenes på julemarked og lignende arrangementer bruges til dette.</p> <p>Interview - medarbejdere: Da byggeriet blev opført, var medarbejderne med til at komme med idéer til, hvordan huset skulle indrettes. Borgernes boliger bliver indrettet med hjælp fra borgernes pårørende eller kontaktpædagogen. Det er forskelligt</p>	

hvor meget borgerne selv deltager - alt efter hvad de magter og hvad de har lyst til. Indretningsudvalget sørger for at fællesarealerne bliver indrettet i overensstemmelse med borgernes forslag og ønsker. Borgerne kan f. eks. få hængt billeder op som de selv har lavet. Beboermødet er et vigtigt omdrejningspunkt i arbejdet med indretning og aktiviteter. Borgerne er mest aktive i forhold til at sørge for at der laves aktiviteter.

Tilsynet observerer:

De to boliger, tilsynet ser, bærer begge præg af at være borgerens eget hjem. Der er møblement i forskellig stil, billeder af familie, nipsting osv. Tilsynet observerer, at en medarbejder, som har ærinde hos en borger, ringer på og venter på svar inden hun går ind i boligen.

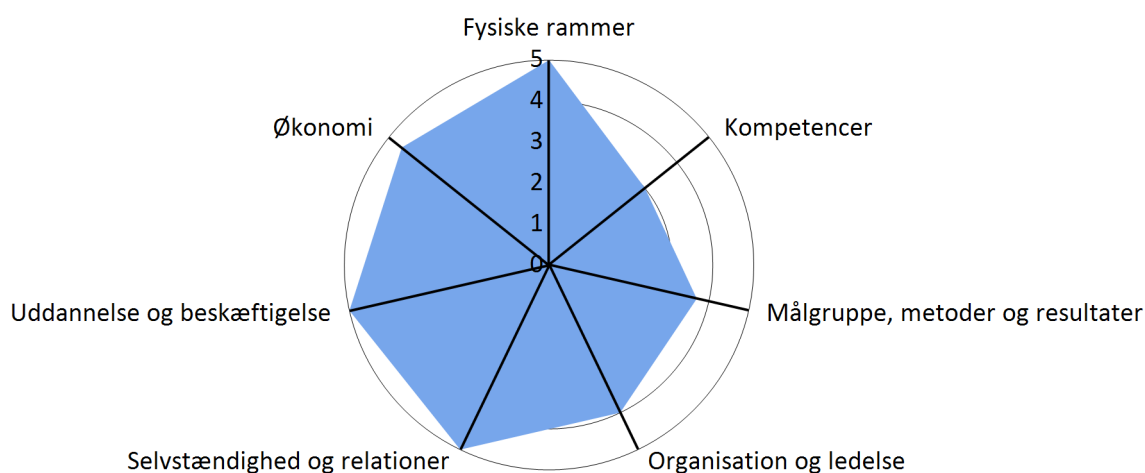
Fællesarealerne er lyse og velholdte, og er indrettet med møblement som i et almindeligt hjem. Der er billeder på væggene, blomster, lidt nipsgenstande og en papegøje i bur.

Samtale - borgere:

Den ene borger vil gerne fortælle om sine ting - hvor de kommer fra, hvem der er på billederne osv. Han fortæller også om hvad han laver i sin fritid og viser tilsynet de billeder han har taget og har hængt op i fællesarealerne.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
Dokumenter	Årsrapport ØH3 2015 Årsrapport DSI ØH 2015 Protokollat ØH3 2015 Protokollat DSI ØH 2015 Budget 2017 Svar vedr. Budget 2017
Observation	
Interview	
Interviewkilder	

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.